

Amerikanska patentlagen anpassas till övriga världen

Efter många misslyckade försök under det senaste decenniet, har USA äntligen ändrat sin patentlag i riktning mot vad som gäller i övriga världen.

Lagändringarna, som går under namnet Leahy-Smith America Invents Act, innebär bl.a. att det blir lättare att invända mot patent och patentansökningar i USA samt att spelplanen för amerikanska och utländska aktörer jämnas ut.

Viktiga förändringar i Leahy-Smith American Invents Act innefattar:

- Patentansökans inlämningsdag blir i fortsättningen avgörande ("First-to-file") och inte som tidigare dagen för uppfinnandet ("First-to-invent").



- Vad gäller nyhetskravet (dvs. att det som patenterats ska vara nytt och inte tidigare visats upp eller beskrivits) gäller en ett-årig "förlåtelse-period" ("grace period") före prioritetdagen (även utländsk prioritet), men endast för offentliggöranden som direkt eller indirekt härrör från uppfinnaren. *Ska åberopas endast som en nödgärd. Internationella företag kommer alltså att iakta det hårda absoluta nyhetskravet som

gäller i Europa och hålla uppfinningen hemlig före inlämning av en första patentansökan. Nationsgränserna för vad som blivit allmänt tillgängligt (öppen utövning, försäljning, föredrag m.m.) tas bort. Tidigare har endast försäljning eller användning i USA kunnat åberopas mot amerikanska ansökningar och patent.

- En senare publicerad US-ansökan blir nu anförbar från sin utländska prioritetdag. Tidigare gällde endast inlämningsdagen i USA, som prioritetsdatum mot konkurrenters ansökningar. Behovet av s.k. US Provisional Patent Applications, minskar således för utländska sökanden nu när utländsk prioritet jämställs med prioritet i USA (d.v.s. in re. Hilmer försvinner).

För mer information, [klicka här](#).

Happy Pills fortsätter att vara happy

Även i överklagandet har domstolen bedömt att Happy Pills inte gör något intrång på Röda Korsets logo.

Röda Korset anförde år 2009 besvär mot Happy Pills varumärkesansökan. Det handlade om ett kombinerat ord- och figurvarumärke med ett rosa kors med texten HAPPY PILLS ovanför.

Varumärket Happy Pills användes för godis som ligger i förpackningar, som påminner om traditionella medicinburkar. Röda Korset hävdade därför att de förelåg en uppenbar förväxlingsrisk.

Ingen förväxling

Den spanska domstolen, Court of Appeal of Barcelona, fann dock att det inte förelåg någon förväxlingsrisk mellan Röda Korset och Happy Pills – främst på grund av att Happy Pills använder en annan typ av kors (med rundade hörn) och en annan färgnyans.

Detta bekräftades sedan också i överklagandet. Även om det tidigare korset hade samma form som Röda Korset, ansåg



Till vänster: gammallogo

Till höger: ny logo (ingen hopblandning)

domstolen inte att det förelåg någon förväxlingsrisk, då Happy Pills senare ändrat formen.

Ändrade regler för .fr

Den 6 december 2011 har reglerna för att registrera en .fr-domän ändrats. Tidigare var det endast möjligt för lokala franska företag att registrera domännamn under denna landsdomän.

Från och med nu kan alla som är bosatta inom den Europeiska unionen registrera en .fr-domän. Årligen registreras 250.000 .fr-domäner. Det förväntas nu att antalet kommer att öka tack vare lättnaderna i reglerna.

Glöm inte att spärra!

Den 6 december, 2011, öppnade ICM Registry upp registreringen av alla återstående .xxx-domäner. Det innebär att företag med oregistrerade varumärken, företag som vill registrera varianter av sina varumärken och företag som inte blockerat sina varumärken under den tidigare perioden, nu har möjlighet att skydda sitt varumärke mot missbruk som .xxx domännamn. Registreringen sker enligt "först-till-kvarn"-principen.

För mer information [klicka här](#).

Går det att registrera gamla statssymboler?

I den äldsta internationella konventionen för skydd av immateriella rättigheter (Pariskonventionen, från 1883) angavs att det inte var tillåtet att ta in statssymboler och landsflaggor i ett varumärke. Motsvarande bestämmelser återfinns i Benelux lagstiftning och i den europeiska varumärkesförordningen. Men hur är det med flaggor och symboler för länder som inte existerar längre?

I december 2006 lämnade företaget Couture Tech Ltd in en europeisk varumärkesansökan för f.d. USSR:s vapensköld (se bild). Varumärket godkändes inte av den europeiska varumärkesbyrån (OHIM) men inte på grund av gällande lagstiftnings förbud om stats-
emblem.

OHIM ansåg istället att varumärket stred mot god sed och allmän ordning, särskilt då i tidigare östblocksländer som Ungern, Tjeckien, Lettland m.fl.



Symbol för avantgarde

Sökanden överklagade och menade att det gamla sovjetvapnet numera tappat sin gamla betydelse och i dessa länder istället blivit en symbol för avantgarde.

Despotismens symbol

Överklagande misslyckades hos både OHIM och i Europadomstolen. Domstolen bedömde att den gamla sovjetsymbolen fortfarande ger upphov till mycket negativa associationer och ses som en symbol för despotism i de länder där man tidigare levtt under det sovjetiska oket. Att monopolisera en sådan symbol genom en europeisk varumärkesregistrering är därför inte tillåtet.

Zacco i topp på MIP's rankinglista över inlämnade PCT i Europa

Managing Intellectual Property

Den europeiska tidskriften **Managing Intellectual Property (MIP)** har kartlagt vilka byråer som lämnat in flest PCT-ansökningar i Europa. Zacco hamnar på andra plats.

Antalet patentansökningar har stadigt ökat de senaste åren, med undantag för 2009 då antalet inlämnade patentansökningar hade en tillfällig svacka i kölvattnet av finanskrisen.

Halvårssiffrorna från World Intellectual Property Organization (WIPO), gällande WIPO's Patent Cooperation Treaty (PCT) visar dock på att tillväxten än så länge för 2011 är god, och fortsätter tillväxten i samma takt resterande månader kommer antalet PCT-ansökningar att överstiga 170 000.

Zacco står sig starkt i konkurrensen

Managing Intellectual Property rankar årligen de största patentbyråerna i Europa.

Rankingen grundar sig på antal inlämnade PCT-ansökningar.

I den senaste rankingen som publicerats på Managing Intellectual Property's hemsida hamnar Zacco på andra plats i Europa och på 18onde plats globalt. I Sverige är Zacco störst vad gäller antal inlämnade PCT-ansökningar.

Stamceller i Europa – EG-domstolen har avkunnat sitt beslut

I Zaccos nyhetsbrev i september rapporterade vi om oron kring möjligheten att patentera humana embryonala stamceller. Sedan dess har EG-domstolen tillkännagivit sitt beslut. Nedan följer vår analys av ärendet.

Den 18 oktober i år tillkännagav EG-domstolen sitt länge väntade beslut och bekräftade Generaladvokatens syn på "konceptet om mänskliga embryon". Nämligen att varje mänskligt ägg efter befruktning, alla icke-befruktade mänskliga ägg till vars cell kärnan från en mogen mänsklig cell har transplanterats samt icke-befruktade mänskliga ägg, vars delning och vidare utveckling har stimulerats av partenogenes, utgör ett "mänskligt embryo".

Totipotency

Med hänvisning till den remitterande domstolens iakttagelser att de hES-celler som tjänat som grundmaterial för de patenterade omtvistade processerna inte alltid är totipotenta, utan vissa endast är pluripotenta celler framtagna ur blastocysten, förklarade EG-domstolen klart och tydligt att frågan huruvida en stamcell från ett mänskligt embryo i blastocyststadiet också ingår i detta begrepp är beroende av om stamcellen kan utvecklas till en människa, vilket är en fråga för den remitterande nationella domstolen att avgöra.

Man kan därmed dra den slutsatsen att en pluripotent stamcell som inte kan utvecklas

till en människa inte betraktas som ett "mänskligt embryo" och därför kan utgöra grunden för en patenterbar uppfinning. Tolkningen är också i linje med Generaladvokatens tidigare uppfattning.

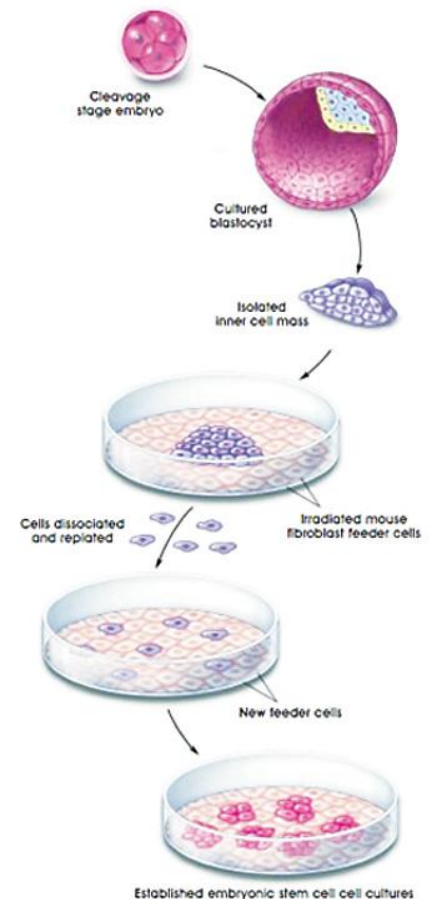
Förstörelse av mänskliga embryon

För det andra ansåg domstolen att en uppfinning inte är patenterbar enligt Artikel 6(2)(c) i biotechdirektivet om förverkligandet av uppfinningen kräver att man först förstör det mänskliga embryot eller dess användning som grundmaterial. Detta överensstämmer med den åsikt EPO:s Stora Besvärskammare (the Enlarged Board of Appeal of the EPO) uttalade i sitt beslut G2/06. I jämförelse med G2/06 verkar det emellertid som om EG-domstolen antagit en striktare hållning genom att betona att det saknar betydelse huruvida förstörelsen skett lång tid före fullföljandet av uppfinningen.

Sammanfattning

På basis av domstolens beslut och olika uttalandena, kan man dra slutsatsen att två kriterier måste uppfyllas för att en uppfinning inte skall sakna patenterbarhet i enlighet med Artikel 6(2)(c) i direktivet: den mänskliga embryonala stamcellen som används som grundmaterial får inte vara totipotent och måste framställas med en teknik som vid tiden för inlämningen av patentansökan inte resulterar i förstörelse av ett mänskligt embryo.

För mer information [klicka här](#).



Om Albihns.Zacco

Albihns.Zacco ingår i Zacco koncernen, som är ett ledande konsultföretaget inom immaterialrätt i Europa med kontor i Danmark, Norge, Holland, Tyskland och Sverige (Albihns.Zacco). Utöver skydd av immateriella tillgångar, erbjuder Zacco strategisk rådgivning i syfte att öka kundernas konkurrenskraft genom ett effektivt och professionellt användande av sina immateriella tillgångar.

Se www.albihnszacco.se för mer information.

Albihns.Zacco AB

Postbox 5581

SE-114 85 Stockholm

Tel: +46 8 59 88 72 00

info.sweden@albihnszacco.com

Organisationsnummer: .: SE556664848001

Nyhetsbrev Chefredaktör: Eva Cohen